

# MERITOCRAZIA O MERITOFOBIA

*S.FANTONI*

*ANVUR, VIA IPPOLITO NIEVO 35, ROMA*

**Udine, 19/1/2015, Inaugurazione dell'Anno Accademico**

Se sia più nobile d'animo sopportare gli oltraggi, i sassi, i dardi dell'iniqua fortuna, o prendere le armi contro un mare di triboli e combattendo disperderli. ...

Chi vorrebbe... sopportare le frustate e gli insulti del tempo, le angherie del tiranno, il disprezzo dell'uomo borioso,..., gli indugi della legge, la tracotanza dei grandi, i calci in faccia che il merito paziente riceve dai mediocri.... se non fosse il timore del dopo ... a sgomentare la nostra volontà e persuaderci di sopportare i nostri mali piuttosto che correre in cerca di altri che non conosciamo?

Così ci fa vigliacchi la coscienza; così l'incarnato naturale della determinazione si scolora al cospetto del pallido pensiero. E così imprese di grande importanza e rilievo sono distratte dal loro naturale corso e dell'azione perdono anche il nome.

(Shakespeare, Amleto)

# MERITOFOBIA

- Contro la meritocrazia e quindi contro la valutazione per motivi ideologici e/o a difesa della libertà di ricerca e di insegnamento
- A favore della valutazione, ma ... so io come farla.... (il benaltrismo)
- A favore della valutazione, ma le metodologie devono essere stabilite da consultazioni pubbliche e non da un'Agenzia (cioè mai, ...come dire che le regole le stabilisce chi viene giudicato)
- A favore della meritocrazia, ma non si può applicarla in un sistema sotto-finanziato, .. E comunque in questo Paese non cambia mai nulla
- A favore della valutazione, ma... i compiti che la burocrazia ci obbliga a fare sono già anche troppi. Basta riempire moduli!
- ....

# PRIMA DELL'ANVUR (< MAGGIO 2011): PROBLEMI APERTI

- Programmi di sviluppo degli Atenei
  - Riconoscimento del merito: reclutamento, premialità
  - Trasparenza
  - Programmazione dei piani formativi
  - Controllo della qualità e della quantità delle attività di ricerca e di insegnamento
  - Rapporti delle Università con la società
  - Internazionalizzazione
-

# PASSI FATTI DALL'ANVUR

- VQR 2004-2010
- Controllo di qualità dei commissari ai concorsi di abilitazione, secondo i dettami legislativi
- Rapporto biennale sullo stato dell'Università e gli Enti di Ricerca
- Accredimento e valutazione dei dottorati
- AVA e controllo assicurazione della qualità della didattica secondo i dettami legislativi e i canoni europei
- Sperimentazione di un modello di valutazione ex-post della didattica attraverso la verifica dei Learning outcomes
- Sviluppo di un modello di valutazione delle performance per Università ed Enti di Ricerca
- Sviluppo di un modello di valutazione di Accademie e Conservatori

# UNIVERSITÀ DI UDINE

- Risultati VQR 2004-2010
  - Accreditemento dottorati
  - Visita in loco
  - Learning outcomes
-

I

AREA	Segmento dimensionale	Posizione nel segmento	Posizione complessiva	Indice R	N. prodotti attesi	% Eccellenti	% Buoni	% Accettabili	% Limitati	% Penalizzati	% Mancanti
1	M	3 su 22	9 su 56	1,24	159	55,3	18,2	11,3	11,3	0,0	3,8
2	P	10 su 19	19 su 50	1,05	44	70,5	13,6	2,3	11,4	2,3	0,0
3	P	15 su 22	40 su 51	0,92	43	51,2	25,6	2,3	20,9	0,0	0,0
4	P	10 su 13	37 su 43	0,71	21	23,8	14,3	9,5	52,4	0,0	0,0
5	P	12 su 20	22 su 58	1,11	99	47,5	20,2	10,1	21,2	0,0	1,0
6	P	9 su 19	12 su 49	1,38	217	48,4	18,0	7,4	21,7	0,5	4,1
7	M	4 su 14	12 su 34	1,09	277	47,3	17,3	8,7	24,2	1,1	1,4
8.a	P	16 su 27	28 su 43	0,93	54	33,3	24,1	16,7	14,8	0,0	11,1
8.b	P	21 su 24	34 su 39	0,86	48	6,3	22,9	35,4	35,4	0,0	0,0
9	M	6 su 23	15 su 56	1,1	198	61,1	17,7	9,6	11,1	0,0	0,5
10	G	3 su 19	12 su 64	1,13	309	30,4	47,2	12,9	8,4	0,0	1,0
11.a	M	9 su 26	19 su 65	1,1	125	18,4	41,6	25,6	13,6	0,8	0,0
11.b	P	10 su 21	31 su 50	0,79	16	25,0	18,8	6,3	50,0	0,0	0,0
12	M	16 su 30	34 su 71	1,06	104	4,8	50,0	16,3	28,8	0,0	0,0
13	G	16 su 36	30 su 73	0,97	161	14,9	14,3	14,9	50,3	0,0	5,6
14	P	26 su 28	56 su 59	0,57	38	2,6	10,5	34,2	47,4	0,0	5,3
<b>Totale</b>					<b>1913</b>	<b>37,7</b>	<b>25,9</b>	<b>12,8</b>	<b>21,2</b>	<b>0,3</b>	<b>2,1</b>

# Dottorati Udine 30° ciclo per area prevalente

area prevalente	# dottorati	# dottorati singola università	# dottorati in convenzione	in collaborazione con atenei stranieri	in collaborazione con atenei italiani	in collaborazione con enti di ricerca italiani
1	1	1				
5	1	1				
7	1		1			1
9	2	1	1	1		
10	2	1	1		1	
12	1		1		1	
13	1		1		1	
<b>Totale</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>



# Dottorati Udine 30° ciclo: tutti i dottorati hanno valori di R, X, I superiori alle soglie

area prevalente	# dottorati	media R Area	media X Area	media R+X Area	media I
1	1	1,4	1,7	3,1	1
5	1	1,3	1,5	2,9	0,9
7	1	1,4	1,4	2,8	0,8
9	2	1,2	1,35	2,55	1
10	2	1,2	1,6	2,8	0,75
12	1	1,5	1,3	2,8	0,8
13	1	1,4	1,2	2,5	0,6
<b>Totale</b>	<b>9</b>	<b>1,3</b>	<b>1,4</b>	<b>2,8</b>	<b>0,8</b>

# TECO (2013)

## Studenti idonei (L), testati (T), tassi di partecipazione (P) e risultati medi su TECO per Università

Università	L	T	P	media TECO
Bologna	2645	368	13,91	1047,73 (**)
Milano	2574	798	31	1034,53 (**)
Padova	1918	549	28,62	1025,49 (**)
Firenze	2457	691	28,12	1024,71 (**)
<b>Udine</b>	<b>448</b>	<b>287</b>	<b>64,06</b>	<b>1024,28 (**)</b>
Piemonte Orientale	506	319	63,04	994,9
Cagliari	547	129	23,58	986,1
Roma "Tor Vergata"	1080	183	16,94	981,2
Roma "La Sapienza"	5808	1657	28,53	976,04 (**)
Napoli "Federico II"	2976	584	19,62	965,43 (**)
Salento	555	157	28,29	939,92 (**)
Messina	358	131	36,59	925,78 (**)
Totale 12 Università della sperimentazione (ITA12)	21872	5853	26,76	999,5

Il tasso di partecipazione è dato da:  $(\text{studenti testati} / \text{studenti idonei}) * 100$

(\*\*): Medie TECO significativamente differenti rispetto alla media ITA12 (intervallo di confidenza del 95%).

# REAZIONI DEL SISTEMA UNIVERSITARIO

- Ottima risposta da parte delle Università e degli Enti di Ricerca, in termini di collaborazione e sostegno
- Largo riconoscimento del lavoro fatto da ANVUR che si è tradotto per la parte sana del sistema universitario e degli enti di ricerca, che ci risulta essere quella prevalente, nell'inserimento dei risultati della valutazione nelle strategie di sviluppo
- La parte politica, pur avendo sostenuto formalmente l'operato dell'Agenzia, ha dato troppo peso alle (inevitabili) voci di dissenso, che sono state poche, ma, come al solito rumorose
- Si sono sentite meno di quanto fosse prevedibile le voci dei giovani, in difesa dei quali l'operato dell'Agenzia si è maggiormente rivolto o ha pensato di rivolgersi. Il sotto-finanziamento del settore sembra essere di gran lunga la loro preoccupazione primaria

# L'ANVUR HA SEGNATO UNA TRANSIZIONE ?

- La valutazione è entrata in modo maggiore delle aspettative nella governance e nelle strategie degli Atenei e degli Enti di Ricerca
  - Gli indicatori ANVUR sono diventati patrimonio comune
  - Aumento della trasparenza
  - L'assicurazione della qualità della didattica comincia ad essere considerata elemento di normalità, anche se la paura di perdita di autonomia nell'insegnamento persiste
  - Effetti misurabili potranno essere rilevati in futuro, se la politica della valutazione continuerà a rafforzarsi
-

# COSA C'È IN CANTIERE

- VQR 2011-2014 con risultati rilasciati nella seconda metà del 2016
- Prime valutazioni dei dottorati nel 2016
- Visite in loco delle Università (statali, non statali e telematiche)
- Valutazioni ex-post della didattica, TECO, Career Connect
- Valutazioni delle performance (accordi in corso con Funzione Pubblica e ANAC)
- Accademie e Conservatori (AFAM) (gruppo MIUR: Chiamata alle Arti)
- Rapporto biennale da presentare alla fine del 2015
- Anagrafe della Ricerca (MIUR, CUN) - ORCID

**Un augurio a tutti gli studenti, docenti e personale amministrativo e tecnico dell'Università di Udine per l'Anno Accademico 2014-2015.**

**Continue così**

---